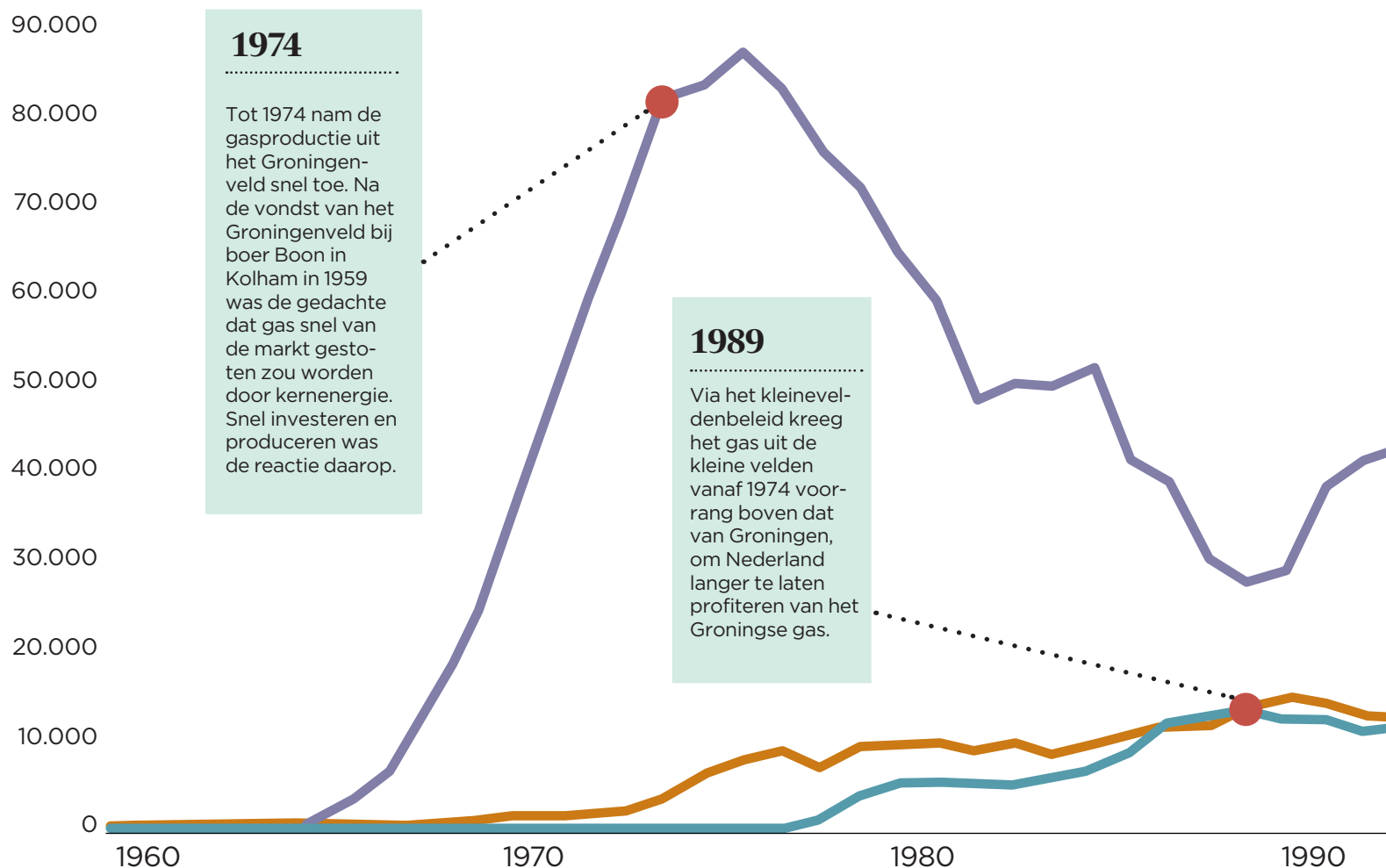


‘We nemen de pijn wanneer die



De NAM zit in het nauw. Maar topman Schotman ziet nog een toekomst

Lenneke Arts en Alexander Weissink
Amsterdam

Aardgaswinning staat vanwege de aardbevingen in Groningen in een kwaad daglicht. Bovendien klinkt de roep om fossiele brandstoffen in de ban te doen steeds luider. Minister Henk Kamp van Economische Zaken staat onder druk om de gaskraan verder dicht te draaien en alternatieven voor de energievoorziening te presenteren. Kortom, de Nederlandse Aardolie Maatschappij (NAM) zit steeds meer in het nauw. Gerald Schotman is sinds een jaar de baas bij de grootste uitbater van de Nederlandse gasvelden. ‘De beslissing is aan de politiek en dat vind ik terecht’, zegt hij in een interview met het FD.

V Is er nog toekomst voor de NAM?

‘Ik denk dat er heel veel toekomst is voor de NAM. Ik kan alleen geen financiële uitspraken doen — dat doe ik nooit — aangezien we twee beursgenoteerde aandeelhouders hebben.’

V Maar kan de NAM wel zonder het huidige productieniveau in Groningen?

‘Die beslissing is aan de politiek en dat vind ik terecht. Maar het zou goed zijn voor de ontwikkelingen van het gasveld, het investeringsklimaat en de banen die eraan vasthangen, dat we naar een stabielere situatie gaan.’

V Het ziet er juist naar uit dat Kamp de gaskraan van het Groningenveld alleen nog flink wil opendraaien bij strenge winters ter aanvulling op gas uit kleine velden en de import uit met name Rusland.

‘Intuïtief denk ik dat het geen goed idee is om heel lage niveaus tijdens de zomer met heel hoge niveaus in de winter met elkaar af te wisselen. ‘Mij lijkt een vlakke, stabielere productie een beter idee. Maar ik kan dat niet aantonen dus laten we niet speculeren en het eerst onderzoeken.’

V Maar meer gas uit Rusland, wat vindt u daarvan?

‘Daar vind ik niks van. Onze vraag naar energie is groter dan we zelf kunnen produceren, dus Nederland moet sowieso importeren. Waar vandaan is niet aan mij.’

V Kan Kamp überhaupt zo’n beslissing nemen, zonder dat de NAM of de aandeelhouders daartegen protesteren en een schadeclaim indienen?

‘De NAM heeft zoals alle andere operators

te maken met een minister die verantwoordelijk is als vergunningverlener die zegt tussen welke grenzen iets moet gebeuren. Daar zit natuurlijk een spanningsveld tussen. Er zal ongetwijfeld een discussie komen op het moment dat die pijn erg wordt. Maar laten we die nemen als hij komt. Wij proberen zo snel mogelijk in kaart te brengen wat de keuzes zijn.’

V Hoe hoog kan de rekening voor de NAM oplopen door schadevergoedingen, versterkingsmaatregelen en de uitkoop van woningbezitters in Groningen?

‘Dat is niet zo makkelijk te zeggen. In de wet is vastgelegd dat als je door je bedrijfsvoering schade veroorzaakt, je aansprakelijk bent om die te vergoeden. Dat geldt ook voor compensatie voor waardevermindering. Dat is geen onderwerp van discussie, de wijze waarop en de timing wel.’

V Dus kunt u de kosten niet overzien?

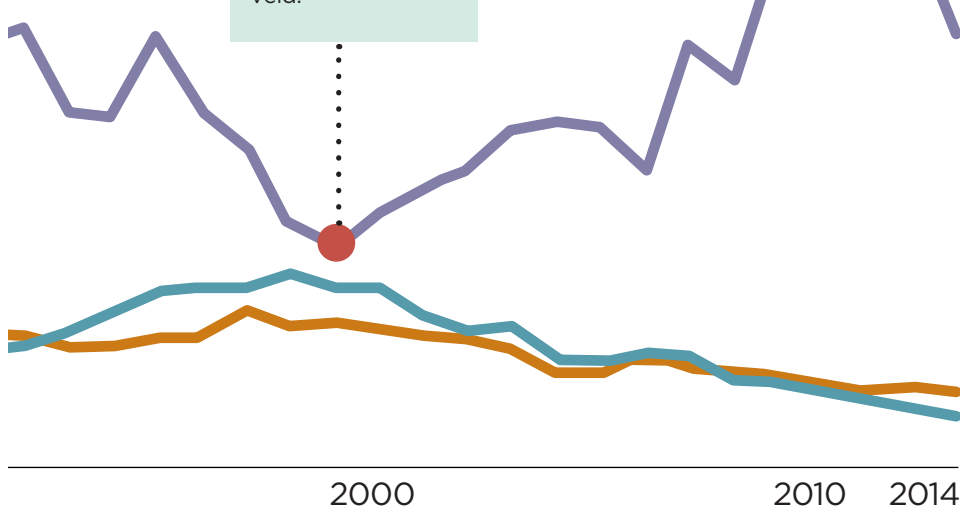
‘In principe is de NAM aansprakelijk voor wat betreft de aardbevingsschade. Per definitie kun je dus niet op voorhand aangeven wat de kosten zullen zijn. Maar ik denk wel dat het in de praktijk redelijk moet blijven qua versterking en verduurzaming. We moeten de huizen binnen een beperkt aantal jaren veiliger kunnen maken. We hebben daarvoor geen tien of twintig jaar. Je kunt mensen niet zo lang in onzekerheid laten zitten.’

komt'

2000

De gasproductie uit de kleine velden nam vanaf 2000 af, doordat veel velden bijna uitgeproduceerd waren. Om consumenten toch van voldoende aardgas te kunnen voorzien, steeg de productie uit het Groningen-veld.

- Groninger M(n)m³
- Kleine velden op land M(n)m³
- Kleine velden op zee M(n)m³



V Maar als u de gaswinning verlaagt, vermindert vanzelf ook de schade?

‘Als je de productie verlaagt, heb je minder aardbevingen in frequentie. Maar daarmee is de kans op een zwaardere aardbeving niet minder. Er lopen allerlei onderzoeken naar de veiligheid en in december komen die samen. Het is vervolgens aan de minister om dan de afweging te maken welk productieniveau acceptabel is.’



‘Groningen is een publiek dossier geworden waar heel veel mensen wat van vinden’



Gerald Schotman

FOTO: PETER STRELITSKI

V U legt uw lot in handen van de politiek?

‘Ik denk dat de realiteit is dat Groningen een publiek dossier is geworden waar heel veel mensen wat van vinden. Wij zijn speler, geen regisseur. Dat is wat het is. Dat betekent niet dat we onze verantwoordelijkheid niet nemen.’

V Hoeveel heeft de NAM gereserveerd voor versterkingsmaatregelen en schadeloosstellingen?

‘Uiteraard reserveren we daar voor. En de aandeelhouders nemen ook de consequenties. Maar op de financiële details ga ik niet in.’

V Hoe ziet u de NAM over 25 jaar?

‘De NAM is veel meer dan alleen de gaswinning in Groningen. We blijven een energiebedrijf, maar niet hetzelfde. Gas is nu goed voor 99% van onze productie, maar we zijn aan het experimenteren met andere activiteiten. De NAM gaat zelf geen zonnepanelen of windturbines bouwen, maar we kunnen wel een rol spelen in de transitie naar duurzame energie. Denk dan bijvoorbeeld aan opslag, transport en conversie. Die kennis hebben wij. Bovendien, als 14% van de energievoorziening in 2020 hernieuwbaar moet zijn, dan is nog altijd 86% dat niet. Van alle fossiele energiebronnen is aardgas de schoonste. Ik denk dat Nederland voorlopig niet zonder gas kan.’